

Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Prof. Dr. Michael Philippsen
(PERSÖNLICH)

SS10: Auswertung für Programmierung und Architekturen von Cluster-Rechnern

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Philippsen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2010 zu Ihrer Umfrage:

- Programmierung und Architekturen von Cluster-Rechnern -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s10 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2010) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



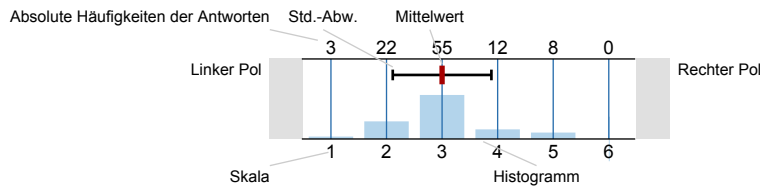
Prof. Dr. Michael Philippsen
 Programmierung und Architekturen von Cluster-Rechnern (10s-inf2+3-cluster)
 Erfasste Fragebögen = 2

Globalwerte

Globalindikator		mw=1.83 s=0.42
Vorlesung im Allgemeinen		mw=1.5 s=0.35
Didaktische Aufbereitung		mw=2.5 s=0.24
Persönliches Auftreten des Dozenten		mw=1.67 s=0.47
Verwendete Hilfsmittel		mw=2 s=0.35
Gesamteindruck		mw=1.5 s=0.71

Legende

Frage**text**



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

CE - Computational Engineering 1 n=2

INF - Informatik 1

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom 0 n=2

B.Sc. - Bachelor of Science 2

M.Sc. - Master of Science 0

Staatsexamen 0

Dr.-Ing. - Promotion 0

PhD - Doctor of Philosophy 0

Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0

M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	n=2
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="0"/>	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="2"/>	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

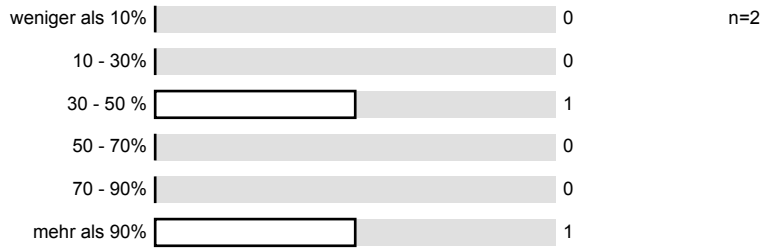
0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	n=2
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
2 Stunden	<input type="text" value="1"/>	
3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
> 4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

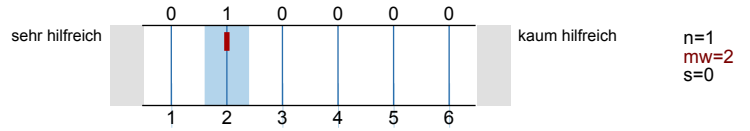
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	n=2
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	
70 - 90%	<input type="text" value="1"/>	
mehr als 90%	<input type="text" value="1"/>	

Durchführung

4_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

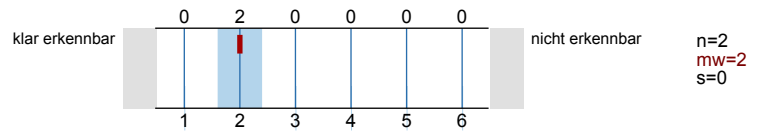


4_B) Die evtl. zusätzlich angebotenen Tutorien (nicht die regulären Übungen!) sind

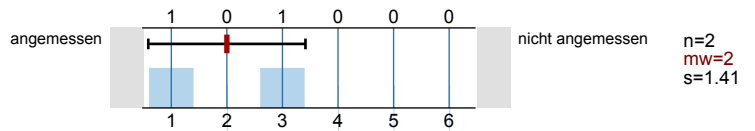


Vorlesung im Allgemeinen

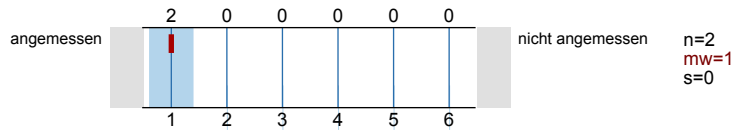
5_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



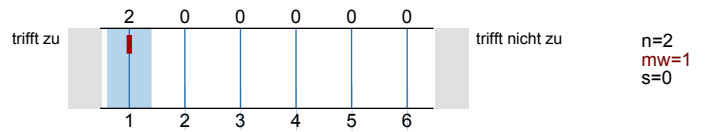
5_B) Der Umfang des Stoffes ist:



5_C) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:

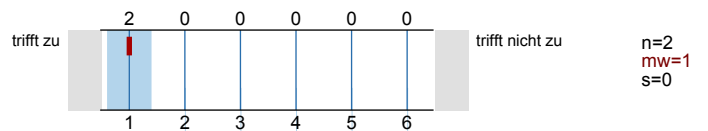


5_D) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.

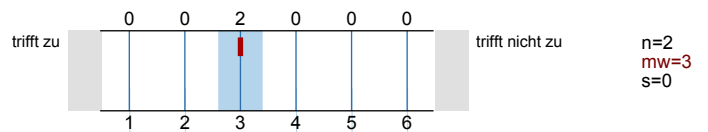


Didaktische Aufbereitung

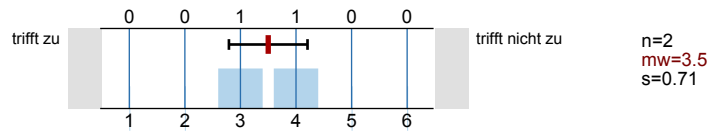
6_A) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6_B) Der rote Faden ist stets erkennbar.

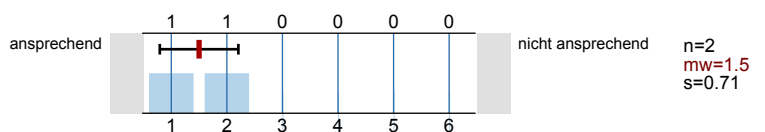


6_C) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

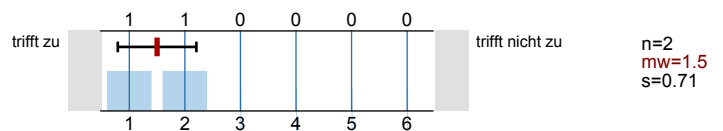


Persönliches Auftreten des Dozenten

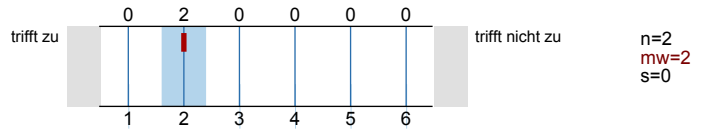
7_A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7_B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.

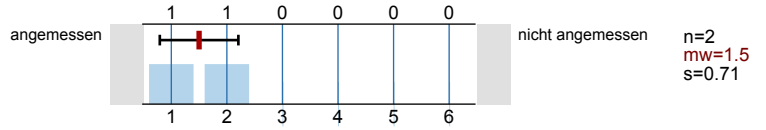


7_C) Der Dozent vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde und geht gut auf Zwischenfragen ein.

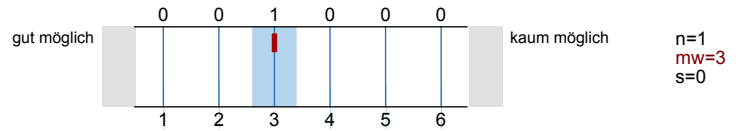


Verwendete Hilfsmittel

8_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:

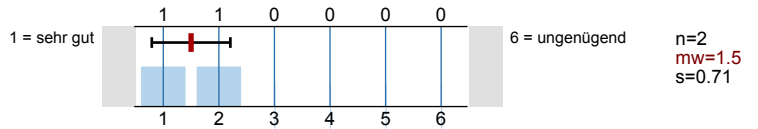


8_B) An Hand des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:



Gesamteindruck

9_A) Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note:



Weitere Kommentare

10_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Interessant gemacht und spannende Thema. Macht Spass - auch wenn die Dozenten doch sehr unterschiedlich mitreissend sind.
- weiter so

10_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Feinabstimmung zwischen den Vorlesungsthemen kann noch etwas besser gemacht werden.

10_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- die Beleuchtung des Themas von mehreren Seiten durch wechselnde Dozenten ist sehr erhellend.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

- 11_A) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_B) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_C) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_D) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_E) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_F) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_G) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 11_H) Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

11_i)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

11_j)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Michael Philippsen
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Programmierung und Architekturen von Cluster-Rechnern
Vergleichslinie:	Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS10

