



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Michael Philippsen
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Optimierungen in Übersetzern

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Philippsen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Optimierungen in Übersetzern -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v2_s14 - verwendet, es wurden 19 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



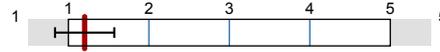
Prof. Dr. Michael Philippsen

SS 14 • Optimierungen in Übersetzern
ID = 14s-inf2-ue2

Erfasste Rückläufer = 19 • Formular v2_s14 • LV-Typ "Vorlesung"

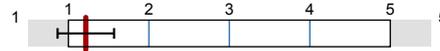
Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,2
s=0,37

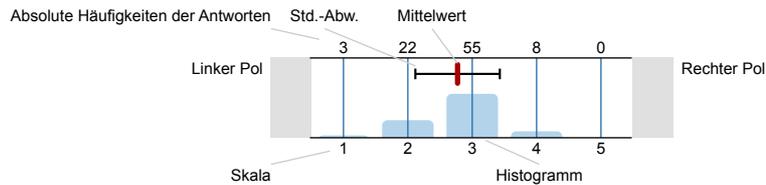
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,22
s=0,35

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!

Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 18

Sonstiges 1

n=19

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 5

M.Sc. • Master of Science 13

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

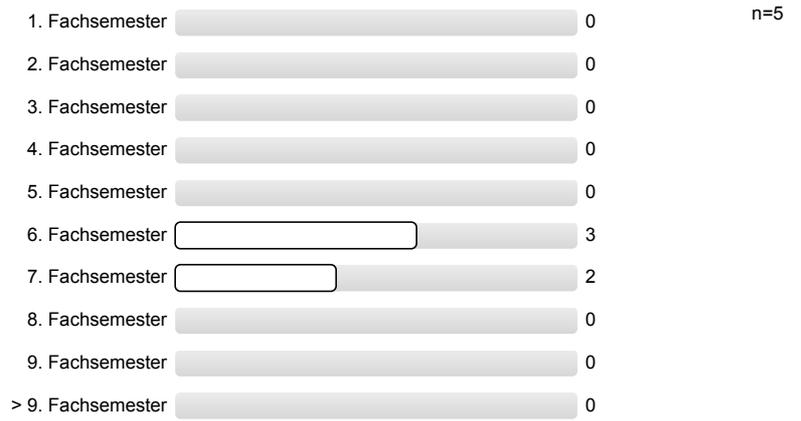
Dr.-Ing. • Promotion 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

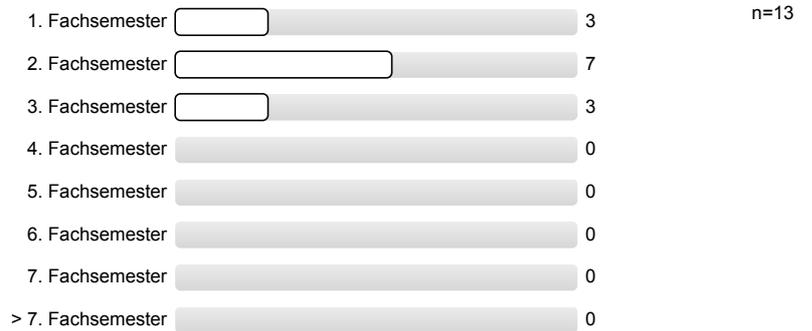
Sonstiges 1

n=19

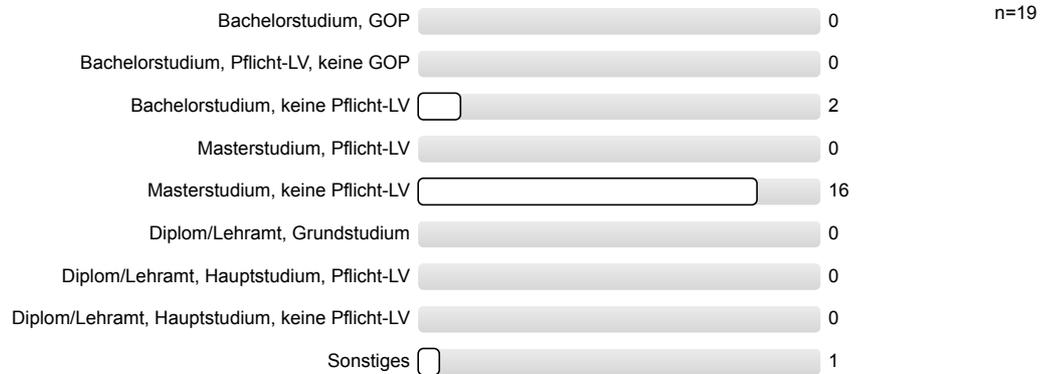
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



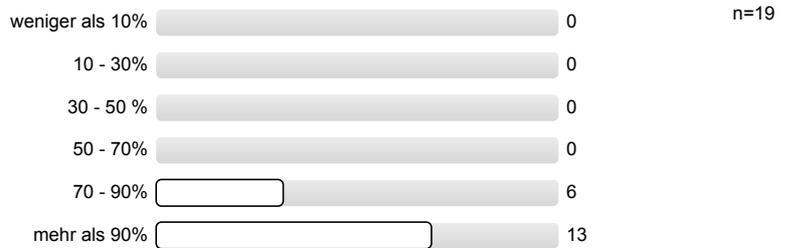
2_E) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_G) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

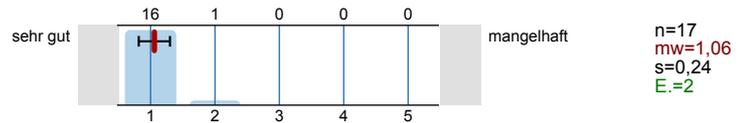


2_H) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

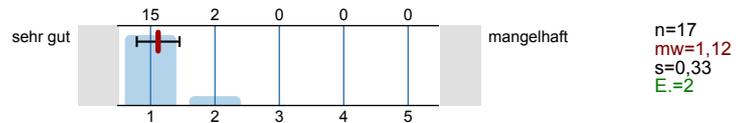


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

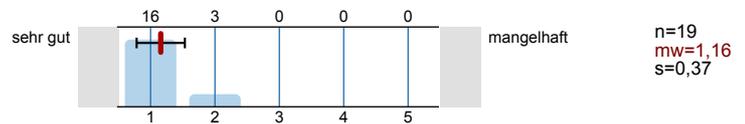
3_A) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



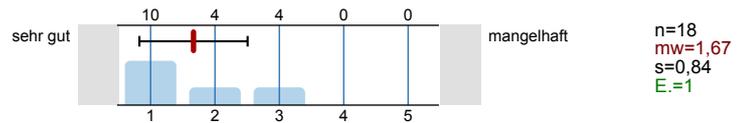
3_B) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



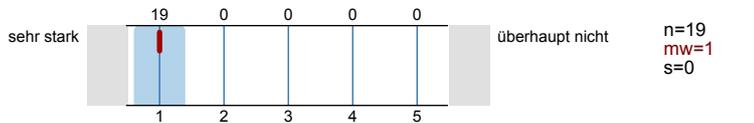
3_C) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



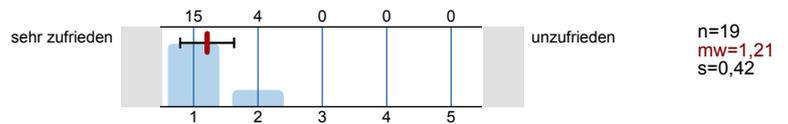
3_D) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3_E) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3_F) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Beste Vorlesung in diesem Semester
- Die verschiedenen Verfahren werden in der Vorlesung anhand vieler Beispiele erläutert. Besonders das Bearbeiten von einzelnen Beispielen hilft für das Verständnis.
- Einfach nur top!
- Interessante Thematik, die sich auch praktisch auf eigenen Code umsetzen lässt
- Motivation des Dozenten sehr vorbildlich
- engagierter Dozent mit sehr lebendiger Vortrags- und Darstellungsweise
- top Prof
ausgeteilte Übungsblätter sind prima
- Übungsblätter in der Vorlesung; selbst machen ist halt was anderes als nur zuzuhören
ab und zu aktuelle Infos zum Lehrstuhl / Hochhaus / der Renovierung / ... sind interessant und lockern die VL auf

4_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- 4x Ausfall des Vorlesungstermins wg. Feiertagen; hier haette man sich ueberlegen koennen einen (moeglicherweise freiwilligen) Ausweichtermin anzubieten
- Bitte künftig im Univis einfach 2 Übungstermine angeben, wenn auch nur 2 angeboten werden sollen. Ich hätte VOR dem Semester meinen Stundenplan entsprechend anpassen können, dass ich eine der zwei angebotenen Übungen besuchen hätten können. Da ich davon ausgehen musste, dass auch die dritte Übung stattfindet, hielt ich keine Änderung diesbezüglich für notwendig. Während des Semesters konnte ich nun leider die Übung nicht besuchen.
3 mögliche Termine mögen dem Studenten mehr Wahlfreiheit suggerieren und vorteilhaft wirken, wenn einer davon jedoch ersatzlos gestrichen wird, ist genau das Gegenteil der Fall.
- Donnerstag fällt zu oft aus
- Ein kleines wenig langsamer waere besser. Aber das kennen wir ja schon vom Philippsen. Die eingestreuten Übungsblätter waren prima. Da war das Tempo raus und man konnte aufholen.
- Koordination von Vorlesung und Übung dieses Semester etwas holprig.
- Tabelle von Folie 10-41 sollte auf den Ausdruck auf Papier übertragen werden. Dieser gravierende Mangel sollte umgehend behoben werden.
- Zu viele Feiertage am Donnerstag.

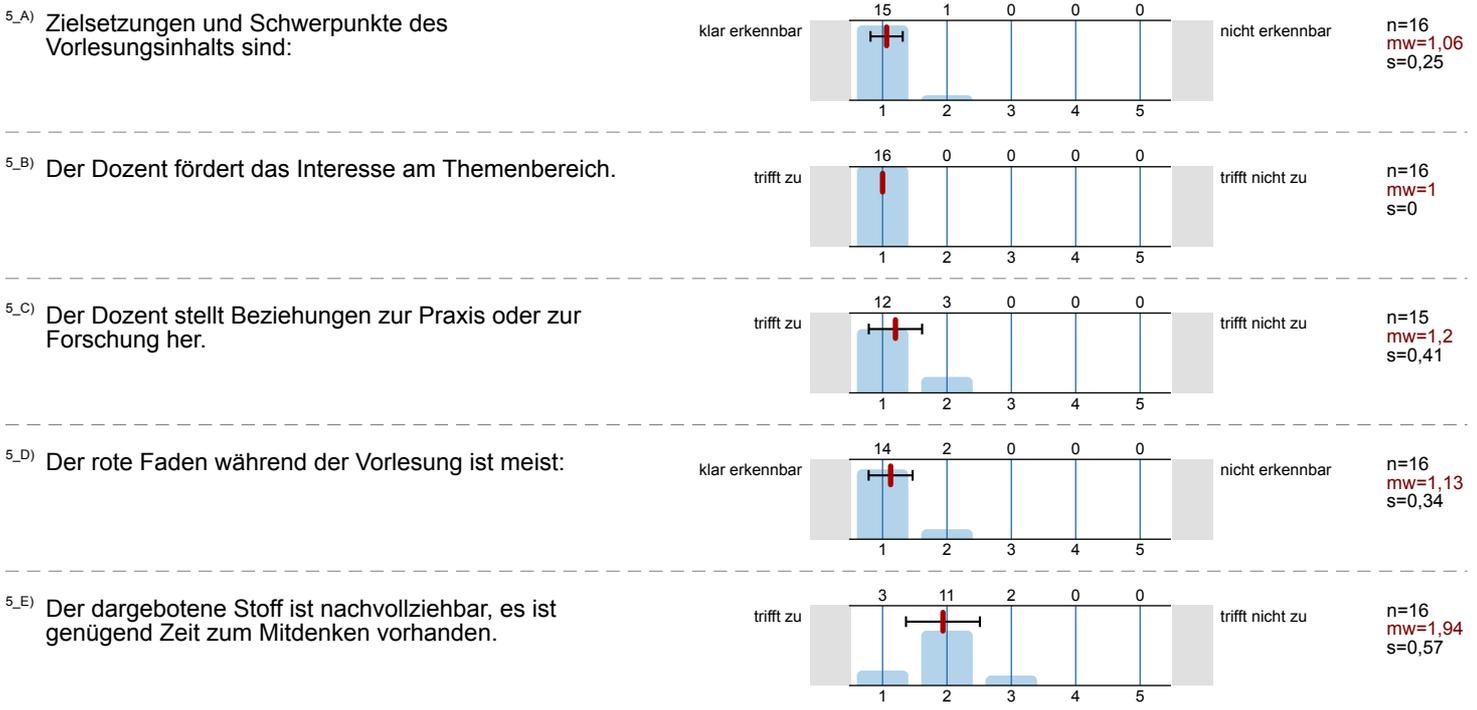
4_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Folien zur Transformation in SSA-Form sind recht unübersichtlich. Zudem scheint das Vorgehen nach Cytron anders beschrieben zu sein als im ursprünglichen Paper.
- Donnerstags im SS2014...
- Eine Tabelle auf Folie 10-40 wäre gut.
- Folie 10-40 bitte künftig mit Tabelle Ausdrucken ;)
- Sehr schade, dass durch die vielen Feiertage tatsächlich Stoff wegfällt, der durchaus interessant gewesen wäre.

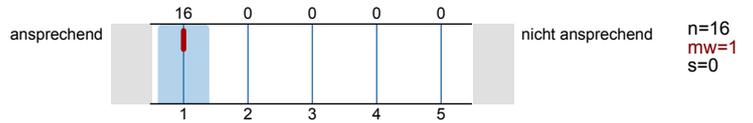
4_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?



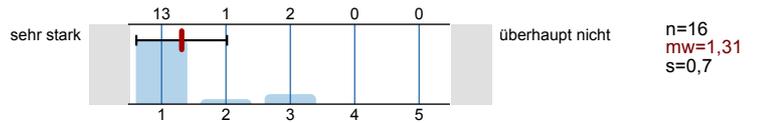
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



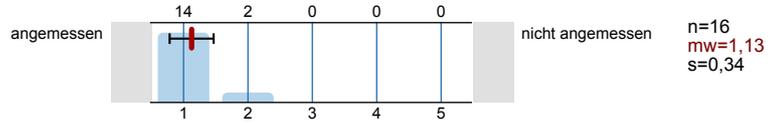
5_F) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



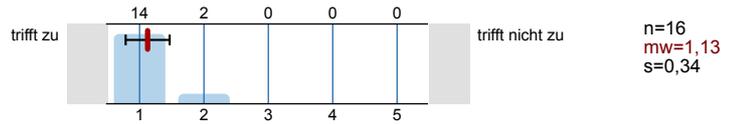
5_G) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



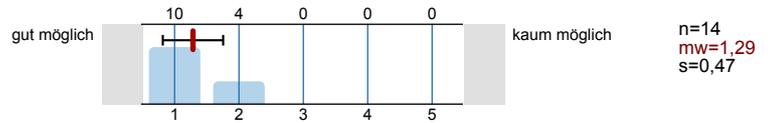
5_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



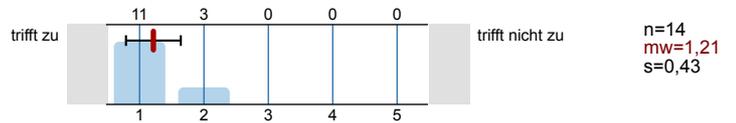
5_I) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



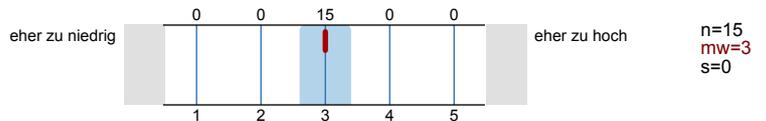
5_J) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:



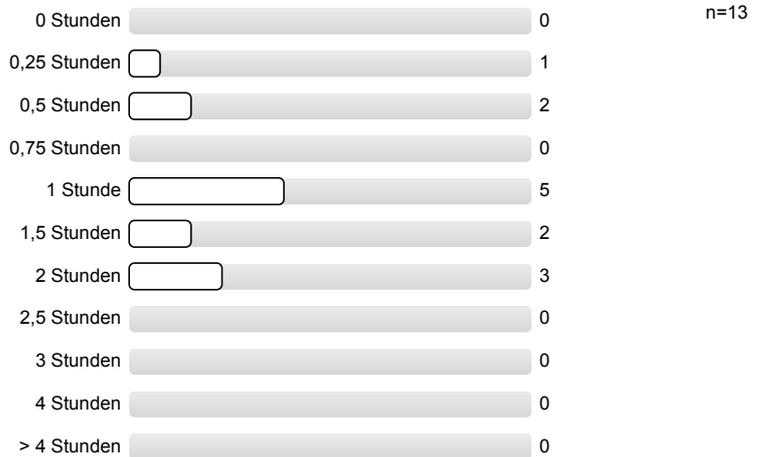
5_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



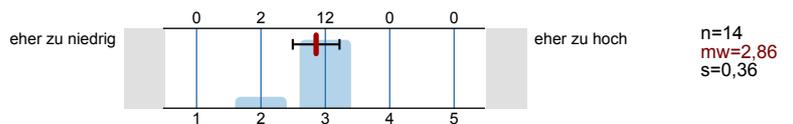
6_A) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



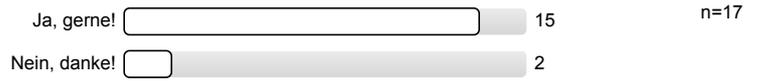
6_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



^{7_A)} Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).



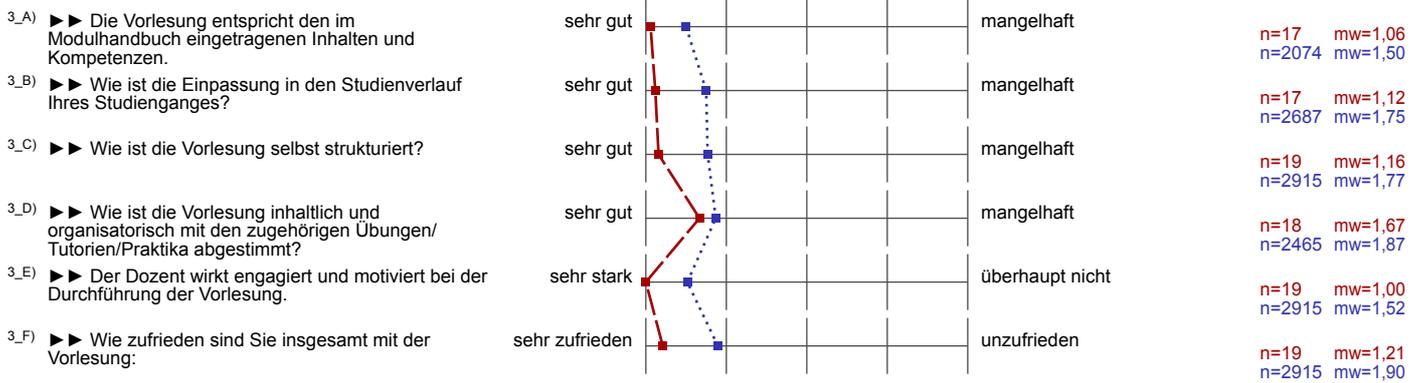
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Philippsen
 Titel der Lehrveranstaltung: Optimierungen in Übersetzern (14s-inf2-ue2)
 (Name der Umfrage)

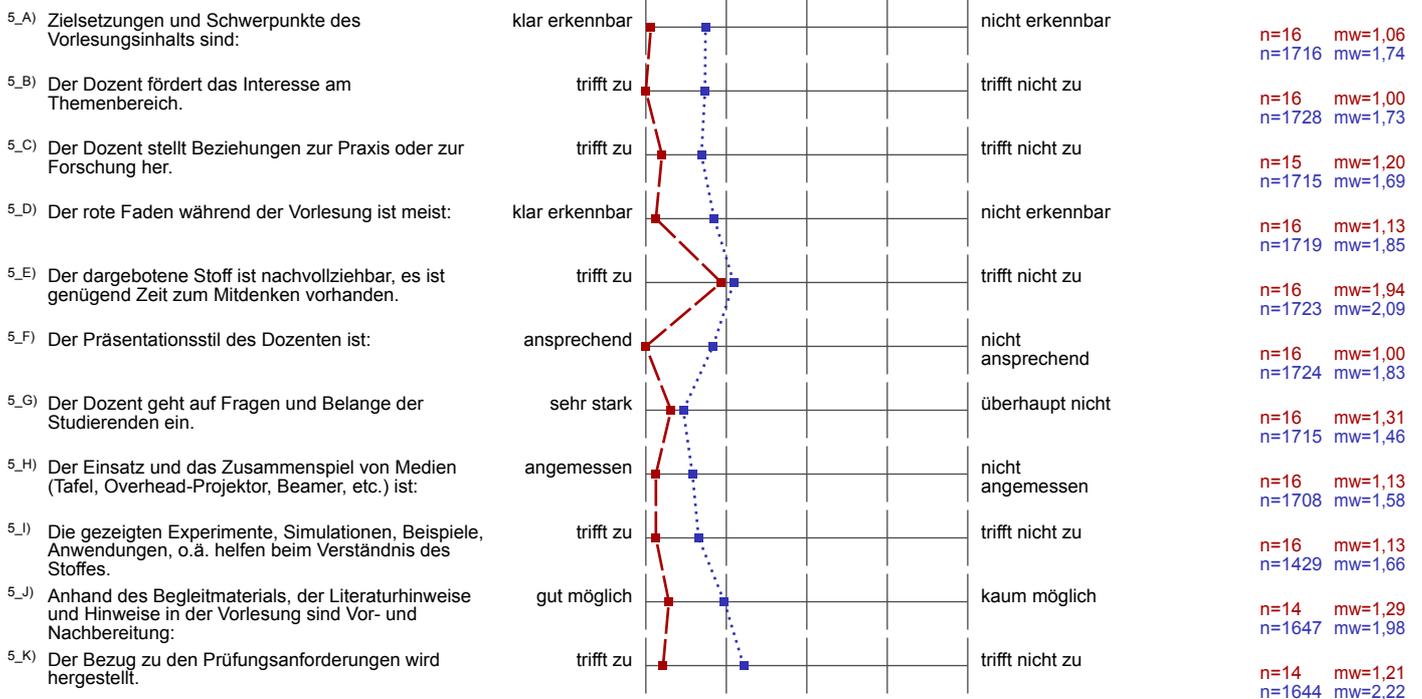
Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

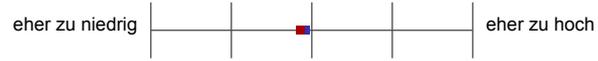
Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=14 mw=2,86
n=1620 mw=2,92