



Herr
Prof. Dr. Michael Philippsen
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Optimierungen in Übersetzern

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Philippsen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Optimierungen in Übersetzern -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 12 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

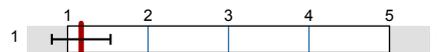
Prof. Dr. Michael Philippsen



SS'17 • Optimierungen in Übersetzern
 ID = 17s-inf2-ue2
 Rückläufer = 12 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"

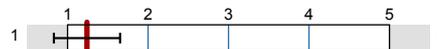
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,17
s=0,37

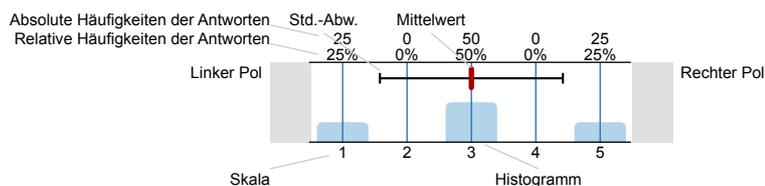
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,24
s=0,41

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 12 n=12

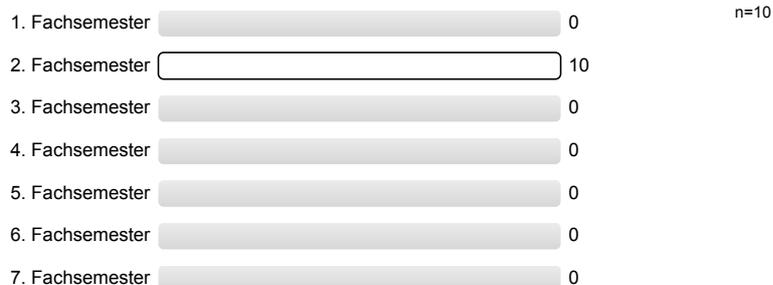
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 2 n=12
 M.Sc. • Master of Science 10
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

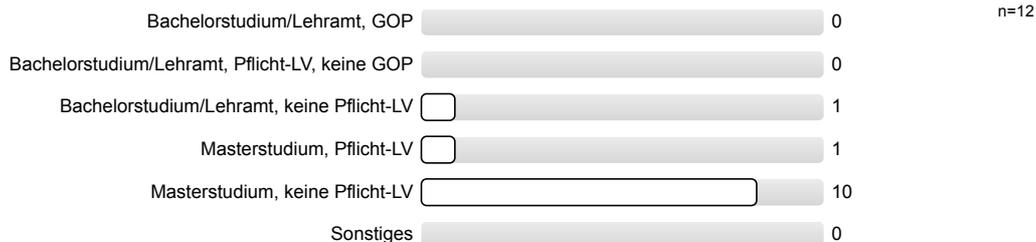
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=2
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 0
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 2
 7. Fachsemester 0
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



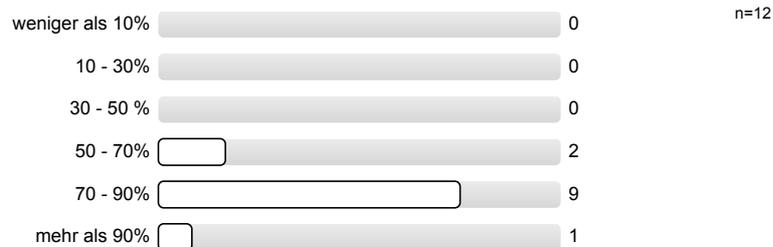
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

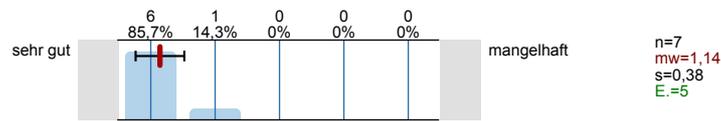


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

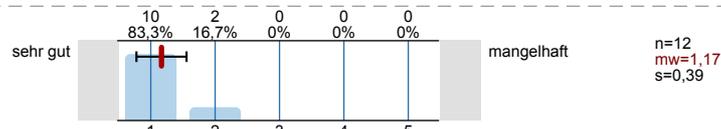
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



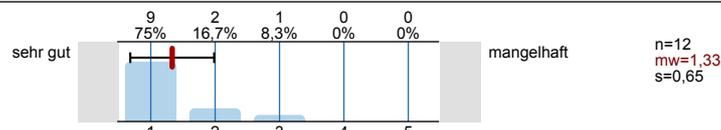
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



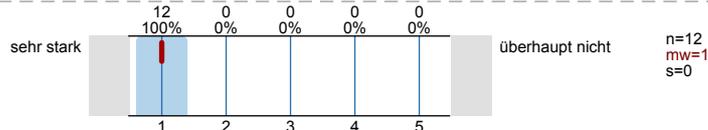
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



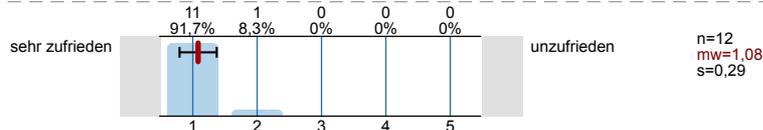
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Die Beispiele und Uebungsblaetter die in der Vorlesung bearbeitet werden.
 - Die detaillierten Vorlesungsfolien
 - Der motivierte schnell sprechende Dozent, da ist die Uhrzeit nicht schlimm, da wird man wach.
- Die Arbeitsblaetter und Beispiele sind super um sich die Algorithmen einzupraegen. Auf Fragen wird immer sofort eingegangen und hilfreiche Antworten gegeben.
- Nachdem Übersetzer 1 schon grandios war, ist Übersetzer 2 noch besser!

Die Übungsaufgaben in der Vorlesung selbst um Verfahren zu erklären sind super.

- Super Organisation. Man merkt dass die Vorlesung schon ein paar Mal gelaufen ist. Beachtlich: selbst mitten in der Nacht wurde mein Prüfungstermin per mail bestätigt.
- Top. Absolut empfehlenswert.
- Viele Beispiele, anschaulich erklärt, trotzdem nicht zu langatmig. Was will man mehr? :D
- motivierter Dozent, interessantes Thema
- Übungsaufgaben während der Vorlesung wecken auf und machen das Einprägen der Algorithmen wesentlich einfacher, sehr schön!

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Eine Version der Vorlesungsfolien mit Animationen waere schoen, sodass man sich beim Lernen die Loesung zunaechst selbst ueberlegen kann, bevor man Loesungen sieht.
 - Mercurial zur Abgabe, git mit gitlab ist hier wesentlich schoener zu bedienen (<https://gitlab.cs.fau.de/>)
- Alias-Vorlesung ist noch nicht 100% rund und fällt gegenüber den anderen Themen (soweit sie schon gelaufen sind) ab. Kann aber auch an der Vertretung gelegen haben.
- Das einzig negative, was mir spontan einfällt, ist die frühe Uhrzeit :-)
- Die Alias-Vorlesungen sollten überarbeitet und von Philippsen selbst gelesen werden.
- Die Uhrzeit
- Eine der Vertretungen war sehr unmotiviert, was die zwei Vorlesungen negativ beeinträchtigt hat.

Ich besuche die Uebung nicht und habe keinen TAN, deshalb kommt das hier hin:

Wenn die Ausgaben zu den Meilensteinen lexikographisch sortiert werden sollen, kann dann einfach `java.String.compareTo` verwendet werden, d.h. tatsaechlich lexikographische Sortierung der Zeilen/Eintraege anstatt nur ein Teil davon? (Siehe `CollisionGraph`)

- In English please

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

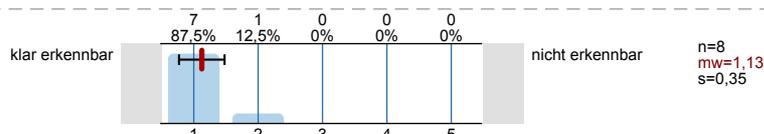
- Die Uhrzeit der Vorlesung erschwert Anwesenheit und Aufmerksamkeit.
- Ich freue mich schn auf Übersetzer3 im Winter.
- Schön, dass Ihr mir mit den Meilensteinen Druck macht. So kann ich's nicht schleifen lassen. Ich brauche den Druck!
- Sehr gute Vorlesung! Freundliche Atmosphäre
- gefaellt mir

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

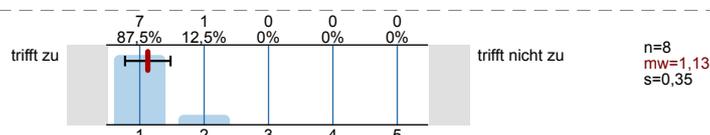
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



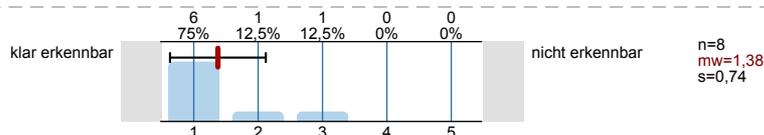
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



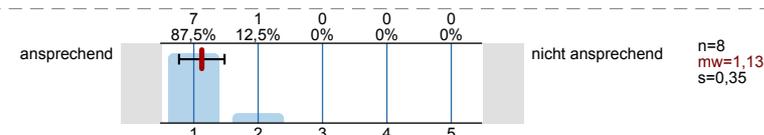
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



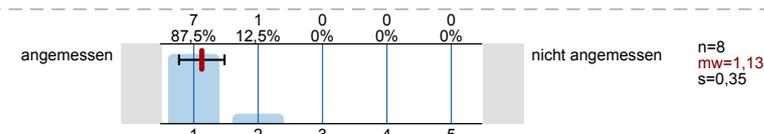
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



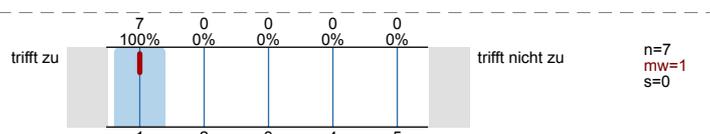
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



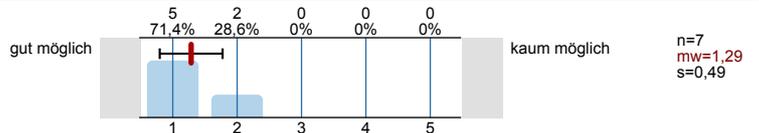
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



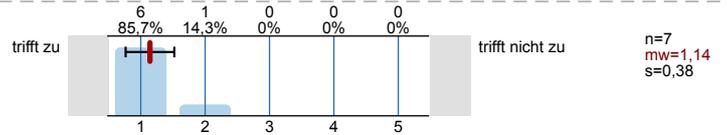
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

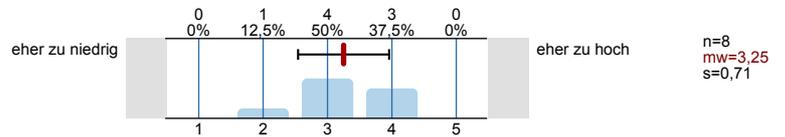


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

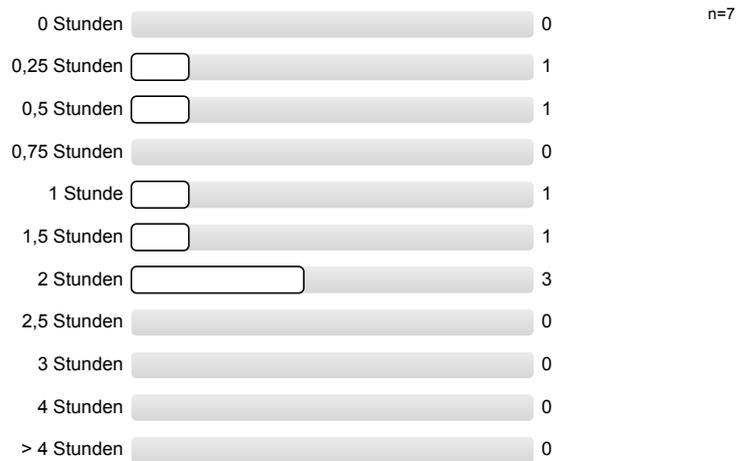


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

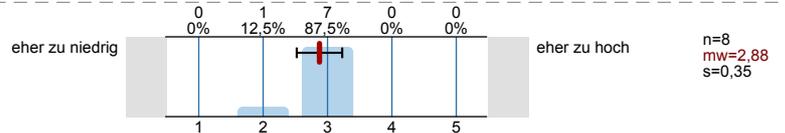
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

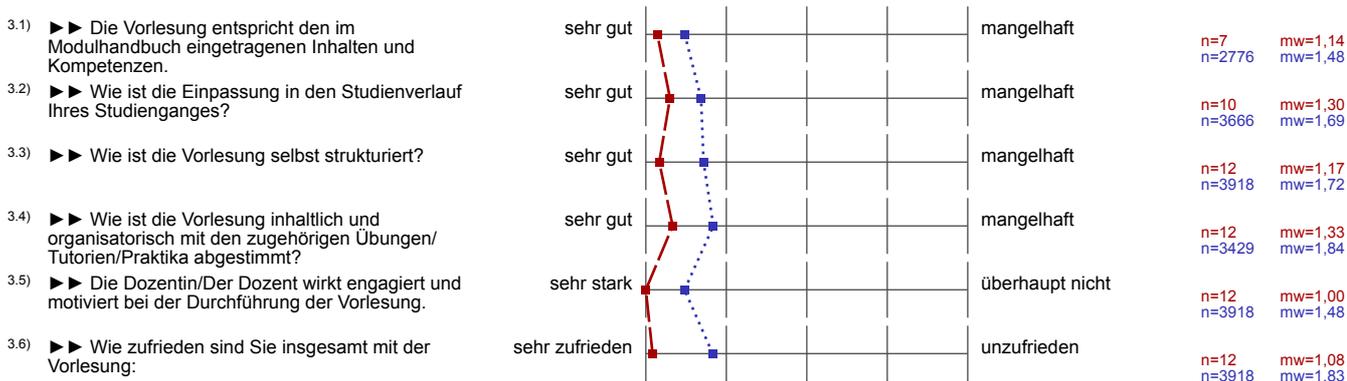


Profillinie

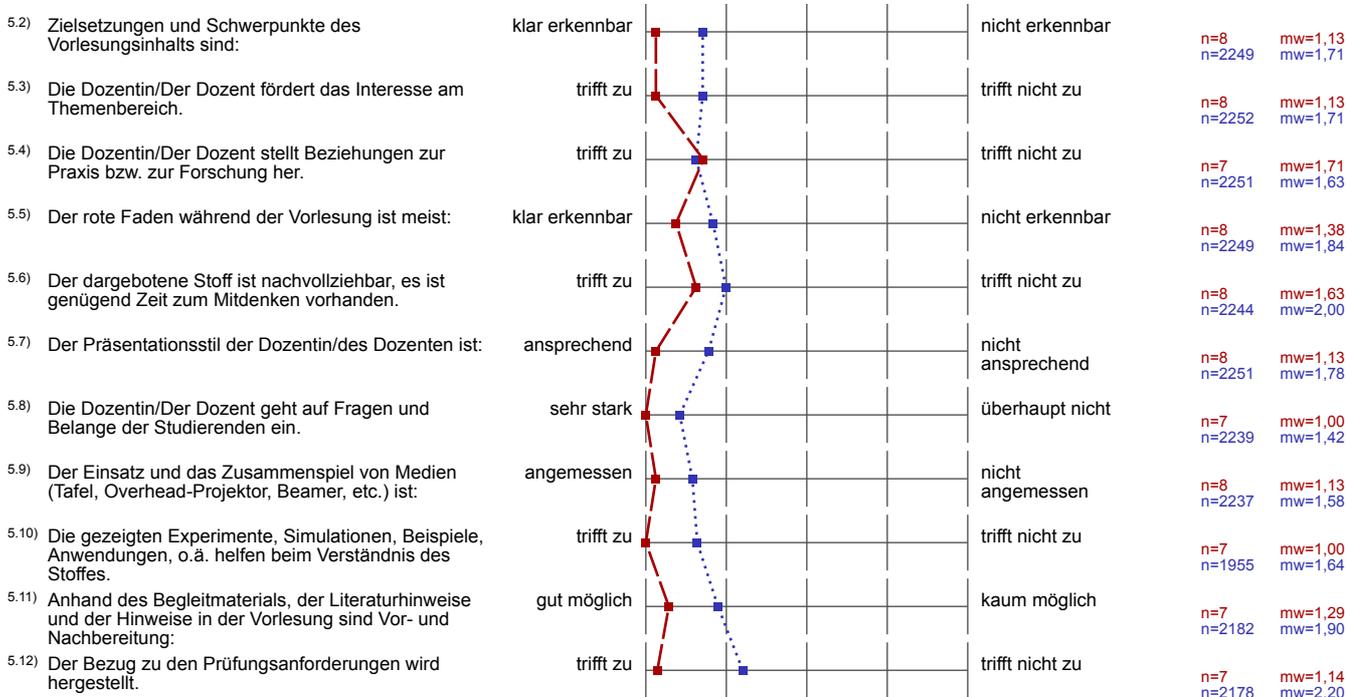
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Philippsen
 Titel der Lehrveranstaltung: Optimierungen in Übersetzern (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



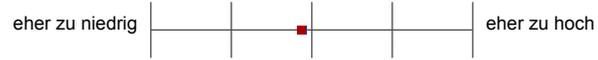
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=8 mw=2,88
n=2141 mw=2,88